

Рыбальченко_Максим

По тексту Н.Г.Долининой

https://vk.com/topic-10175642_39408936?post=1060755

ЕГЭ 100 БАЛЛОВ

Обязаны ли мы любимому человеку? Имеем ли мы право требовать что-то от него? В приведенном тексте автор поднимает проблему сущности любви.

В тексте Долинина описывает некоторые законы любви: "С каждого надо спрашивать то, что он может дать. Власть должна быть разумной". Тем самым, филолог показывает, что в любви важно не только то, что хочет один человек, но и сможет ли второй исполнить его желания. Далее автор иллюстрирует какие ошибки совершают люди, не следуя этому закону. "Молодые жёны, вчерашние девочки, ощутив на пальце кольцо - символ абсолютной власти, - вдруг начинают требовать от ошарашенных мужей ничуть не меньше, чем знаменитая старуха требовала у золотой рыбки". Этим примером автор подтверждает закон любви Сент-Экзюпери и показывает как ведет себя первое время человек, почувствовав власть над любимым. Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что в любви важны два человека, ведь именно в этом ее сущность, но многие неправильно пользуются полученной властью, тем самым, нарушая главный закон любви.

Автор считает, что "... в любви никто никому ничего не должен", а также подчеркивает, что если человек делает что-то приятное для тебя, то это потому, что ему радостно служить тебе.

С Н.Г.Долининой невозможно не согласиться. Ведь если ты действительно любишь человека, то сделаешь ему приятно не потому, что он тебе приказал, а потому, что ты любишь его. Невольно на ум приходит герой романа Л.Н.Толстого "Война и мир" Андрей Болконский. Андрей, *влюбив* в себя Наташу и *получив власть* над ней, не понимал, что "власть должна быть разумной" и *вынуждал* Ростову ждать его, когда та так хотела чувствовать любимого человека рядом с собой. Впоследствии это привело к тому, что их любовь так и не смогла долго прожить.

Подводя итог, хочется сказать, что каждый человек должен задумываться о том, что такое любовь и понимать, что в ней важны не только интересы одного человека, но и возможности второго. Именно в этом заключается ее сущность - в её добровольности.

Добавлено примечание ((S1)): K1+ проблема выявлена верно и сформулирована

Добавлено примечание ((S2)): K2+ 1 иллюстрация

Добавлено примечание ((PW3)): K8 – (не вводная конструкция)

Добавлено примечание ((PW4)): K9 - «НЕ ТО, ЧТО..., НО И ТО, ЧТО...»

Добавлено примечание ((S5)): K2+ пояснение к 1 иллюстрации

Добавлено примечание ((PW6)): K9 - ИЛЛЮСТРИРУЕТ (ЧТО?); K8 - СПП

Добавлено примечание ((S7)): K2+ смысловая связь между примерами

Добавлено примечание ((S8)): K2+ 2 иллюстрация

Добавлено примечание ((PW9)): K8 - СПП

Добавлено примечание ((S10)): K2- пояснение ко 2 иллюстрации не прописано с должной полнотой

Добавлено примечание ((PW11)): K8 – (нет вводной конструкции)

Добавлено примечание ((S12)): K5 + Завершение комментария+ связь с сформулированной проблемой

Добавлено примечание ((PW13)): K3 + авторская позиция; K8 – (оформление цитаты, ½ ош.)

Добавлено примечание ((S14)): K4 + формулировка своего отношения к позиции автора; необходима более мягкая интерпретация художественных произведений

Добавлено примечание ((S15)): K5+ подведение итогов + связь с сформулированной проблемой; K8 – ½ ош.

K1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	4	1	1	2	2	3	1	1	2	1	1

РЕЗУЛЬТАТ: 20 баллов