

## Ошибка в построении предложения с однородными членами

### 7.6. ОШИБКА В ПОСТРОЕНИИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ОДНОРОДНЫМИ ЧЛЕНАМИ ВВЕДЕНИЕ.

Однородными называются члены предложения, выполняющие одинаковую синтаксическую функцию, объединённые одинаковым отношением к одному и тому же члену предложения, связанные между собой сочинительной связью. Однородными могут быть как главные, так и второстепенные члены: подлежащие, сказуемые, дополнения, определения, обстоятельства. Например, однородными будут определения «новый, сверхмощный компьютер» по отношению к слову «компьютер»; обстоятельства «изображали красочно, но нечётко» по отношению к «изображали».

Рекомендация от РЕШУЕГЭ: перед началом работы с этой частью задания 7 настоятельно рекомендуем прорешать задание 15 и изучить правила к нему.

[→Открыть правила "Знаки препинания при однородных членах и в ССП"](#)

### ТИПЫ ОШИБОК, ДОПУСКАЕМЫХ ПРИ УПОТРЕБЛЕНИИ ОДНОРОДНЫХ ЧЛЕНОВ

#### 7.6.1 Однородные сказуемые имеют одно и то же зависимое дополнение.

Правило: При нормальном, правильном строении предложения от каждого из двух однородных сказуемых (первого и второго) ставится ОДИН ОБЩИЙ вопрос к общему дополнению, например:

Ребята увлекаются (чем?) и занимаются (чем?) спортом; Герои рассказа вспоминают (о чём?) и делятся впечатлениями (о чём?) о годах юности.

Ошибка возникает, если от каждого из сказуемых задаётся РАЗНЫЙ вопрос к ОБЩЕМ дополнению.

Пример 1: Я люблю (кого? что?) и восхищаюсь (кем? чем) своим отцом.

Сказуемые «люблю» и «восхищаюсь» имеют одно зависимое слово «отцом», которое стоит в творительном падеже. Получилось, что дополнение «отцом» верно подчинилось лишь второму сказуемому, так как глагол «люблю» требует от дополнения винительного (люблю кого? что? отца), следовательно, данное предложение построено неверно. Чтобы правильно выразить мысль, нужно изменить предложение так, чтобы к каждому сказуемому было отдельное, подходящее по падежу дополнение, например, так: Я люблю своего отца и восхищаюсь им.

Пример 2: Герой рассказа верил (во что? чему?) и стремился (к чему?) к своей мечте. Каждый из глаголов требует своей формы дополнения, общее слово подобрать невозможно, поэтому снова меняем предложение так, чтобы к каждому сказуемому было отдельное, подходящее по падежу дополнение, например, так: Герой рассказа верил в свою мечту и стремился к ней.

**Примечание для учителей:** данный тип ошибки относится к ошибкам управления. В письменных работах такая ошибка обычно допускается учащимися из-за невнимательности: первое сказуемое просто выпускается из виду, и ошибка (при указании на неё) легко исправляется. Гораздо серьезнее проблема возникает там, где ученик не осознаёт, что от данного глагола не может быть поставлен тот или иной падежный вопрос в принципе.

#### 7.6.2 Однородные члены связаны двойными союзами не только..., но и...; если не..., то... и другими

**Правило 1.** В таких предложениях нужно обращать внимание на то, что части двойного союза должны соединять однородные члены одного ряда, например: *Нас вдохновили не столько красочные места этого тихого города, сколько душевность его жителей.* Сделаем схему предложения: **не столько** О, **сколько** О. Первая часть двойного союза: **не столько**, находится перед первым ОЧ, подлежащим «места» (слово «красочные» мы не принимаем во внимание), вторая часть **сколько** стоит перед вторым подлежащим «душевность».

Теперь «сломаем» предложение. *Нас **не столько** вдохновили красочные места этого тихого города, **сколько душевность его жителей.*** Первая часть союза теперь относится к сказуемому, а вторая к подлежащему. Вот этим и заключается ошибка данного типа.

Рассмотрим ещё примеры:

Пример 1: *Можно утверждать, что настроение было главным не только для создателя стихотворения, но и для его читателей.* Всё верно: каждая часть стоит перед ОЧ, в данном примере перед дополнениями. Сравним с неверно построенным предложением: *Можно утверждать, что настроение было не только главным для создателя стихотворения, но и для его читателей.* Части союза соединяют не однородные члены, а сказуемое и дополнение.

**Правило 2.** Необходимо также помнить, что части двойного союза являются постоянными, их нельзя заменять другими словами. Так, ошибочным будет предложение *Купцы Строгановы не только варили соль, а также добывали железо и медь в своих землях, так как союза **не только...**, **а также** нет. У союза «не только» вторая часть «но и», а не «также». Верный вариант этого предложения будет таким: *Купцы Строгановы не только варили соль, но и добывали железо и медь в своих землях**

Вот так можно: (в скобках приведены варианты второй части).

1) не только ... но и (а и; но даже; а еще; а к тому же); не только не ... но (но скорее, скорее; напротив, наоборот); а не только; 2) не то что ... но (а; просто; даже, даже не); даже ... не то что; даже не ... не то что; даже не ... тем более не;

3) мало того ... еще и; мало того что ... еще и; мало того; более того, больше того; хуже того; а то и.

#### 7.6.3 В предложения при однородных членах бывает обобщающее слово.

Необходимо учитывать, что все однородные члены должны стоять в том же падеже, в котором стоит обобщающее слово.

Грамматически верным будет предложение: *Я забыл обо всём: о тревогах и печалих, о бессонных ночах, о грусти и тоске.* Слово [обо] «всём» является **обобщающим**, стоит в предложном падеже. В таком же падеже стоят и все ОЧ.

Несоблюдение этого правила является грубым нарушением синтаксической нормы: *Вскоре вельможа занялся осмотром принесённых даров: луки-самострелы, соболя и украшения.*

В данном предложении обобщающее слово «даров» стоит в форме родительного падежа, а все однородные члены («луки самострелы, соболя и украшения») — в форме именительного падежа. Следовательно, данное предложение построено неверно. Правильный вариант: *Вскоре вельможа занялся осмотром принесённых даров: луков-самострелов, соболей и украшений.*

#### 7.6.5 Использование в качестве однородных членов различных синтаксических элементов предложения

Существует строгая грамматическая норма, предписывающая, какие элементы можно, а какие нельзя

объединять в однородные члены.

Перечислим случаи, при которых эта норма нарушается.

Если в предложении объединяются в однородные

— **форма имени существительного и неопределённой формы глагола**: *люблю шахматы и плавать, нравится вышивать и рукоделие, боюсь темноты и оставаться одной* и аналогичные;

— **разные форм именной части сказуемого**: *сестра была огорчена и встревоженной, она была моложе и добрая* и аналогичные;

— **причастный оборот и придаточное предложение**: *Главные герои повести — это люди, не боящиеся трудностей и которые всегда верны своему слову*; *Мне не нравятся люди, меняющие своё отношение и которые это не скрывают* и аналогичные;

— **причастный и деепричастный оборот**: *Любящие свою работу и стремясь хорошо её выполнить, строители добились отличных результатов* и аналогичные;

то это — **грамматическая ошибка**. *Заметим, что такие нарушения встречаются в письменных работах очень часто, поэтому, как и всё задание 7, эта часть имеет огромное практическое значение.*

Приводимые ниже типы ошибок встречались в заданиях до 2015 года.

#### 7.6.4 При однородных членах могут быть использованы разные предлоги.

В одном ряду ОЧ при перечислении возможно использование предлогов, например: *За три пребывания в Москве я побывал и в театре, и на выставке ВДНХ, и на Красной площади*. Как видим, в данном предложении употребляются предлоги **в** и **на**, и это верно. Ошибкой будет использовать один и тот же предлог ко всем словам этого ряда: *За три пребывания в Москве я побывал и в театре, и выставке ВДНХ, и Красной площади*. Нельзя быть «в ВДНХ» и «в Красной площади.» Поэтому правило звучит так: **нельзя использовать общий предлог ко всем членам ряда, если по смыслу этот предлог не подходит хотя бы к одному из ОЧ.**

Пример с ошибкой: *Толпы людей были повсюду: на улицах, площадях, скверах*. Перед словом «скверах» необходимо добавить предлог «в,» так как это слово не употребляется с предлогом «на». Правильный вариант: *Толпы людей были повсюду: на улицах, площадях, в скверах.*

#### 7.6.6 Соединение в одном ряду видовых и родовых понятий

Например, в предложении : *В пакете лежали апельсины, сок, бананы, фрукты* допущена логическая ошибка. «Апельсины» и «бананы» являются видовыми понятиями по отношению к слову «фрукты» (то есть общим), следовательно, не могут стоять с ним в одном ряду однородных членов. Правильный вариант: *В пакете лежали сок и фрукты: бананы, апельсины.*

Ещё пример с ошибкой: *На встречу с известным артистом пришли и взрослые, и дети, и школьники*. Слова «дети» и «школьники» нельзя делать однородными.

#### 7.6.7 Употребление в одном ряду однородных членов логически несовместимых понятий

Например, в предложении *Провожающие шли с сумками и печальными лицами* чувствуется ошибка: не могут быть однородными «лица» и «сумки».

Подобное намеренное нарушение может выступать в качестве стилистического приёма: *Не спали только Маша, отопление и зима* (К. Г. Паустовский). *Когда мороз и матушка позволяли высовывать нос из дома, Никита уходил бродить по двору один* (А.Н. Толстой). Только если для художественного произведения уровня Толстого или Чехова это допустимо (они же не на экзамене, они могут шутить, играть словами!), то ни в письменных работах, ни в задании 7 такой юмор не будет оценен.